

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**г. Москва****Дело № А40-97212/10-84-538****«11» октября 2010 г.****Судья Т.С. Бородуля**

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ЗАО «Агентство экономической информации «ПРАЙМ-ТАСС»

к Правительству Москвы

о признании незаконными имевших место в период с 1998 по 2009 год действий по неправомерному ограничению доступа к информации о деятельности Мэра Москвы и Правительства Москвы, осуществляющихся путем отнесения к числу документов, не являющихся общедоступными, правовых актов Мэра Москвы и Правительства Москвы; признании незаконными действий, выразившихся в отказе письмами Правового управления Правительства Москвы от 13.05.10 и 25.06.10, в представлении заявителю по его запросу информации о деятельности Мэра Москвы и Правительства Москвы, содержащейся в запрошенных правовых актах; обязанности предоставить информацию деятельности Мэра Москвы и Правительства Москвы путем предоставления вышеуказанных правовых актов

при участии:

от заявителя – Мальцев С.А. –по дов. б/н от 02.03.10г.; Приходько М.А. –по дов. б/н от 02.03.10г.

от ответчика – Расторгуев А.Е. –по дов. №4-14-18337/о от 01.10.10г.

УСТАНОВИЛ: От ответчика через канцелярию Арбитражного суда поступили дополнения к письменному отзыву и доказательства по спору, принятые судом в порядке ст. 41 АПК РФ.

От заявителя через канцелярию Арбитражного суда от 08.10.10г. поступили письменные возражения на отзыв ответчика, принятые судом в порядке ст. 41 АПК РФ.

Ответчиком заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных доказательств по спору.

Заявитель не возражал по ходатайству.

Судом удовлетворено ходатайство ответчика, поскольку данное право представлено ответчику ст. 41 АПК РФ.

Ответчиком заявлено ходатайство об отложении судебного разбирательства в связи с тем, что оспариваемые заявителем нормативно-правовые акты, за период с 1998 по 2002 г.г. включительно, в настоящее время находятся в Московском городском архиве и до настоящего времени по запросу ответчика указанные документы не поступали к ответчику.

Поскольку указанные документы имеют значение для рассмотрения данного дела, а также в указанный период часть документов имеют гриф «Секретно» или «Для служебного пользования», то сведения об этих документах тоже необходимо представить в Арбитражный суд.

Заявитель не возражал по ходатайству в части необходимости представления доказательств, имеющих гриф «Секретно».

Суд считает возможным удовлетворить ходатайство ответчика об отложении судебного разбирательства на другой срок, поскольку указанные в нем обстоятельства не противоречат ч.5 ст. 158 АПК РФ.

Заявитель поддержал письменное ходатайство об истребовании доказательств, поступившее через канцелярию Арбитражного суда от 08.10.10г., а именно нормативных правовых актов Мэра и Правительства Москвы, в соответствии с прилагаемым списком (Приложением №1), в порядке ч.4 ст. 66 АПК РФ.

Ответчик возражал по ходатайству в указанной части.

Заявитель в указанном ходатайстве указал, что необходимо истребовать у ответчика также полный список правовых актов (из числа) запрошенных, имеющих гриф «Секретно», а также Сведения о том, каким конкретным органом было принято решение о присвоении соответствующего грифа «Секретно» по каждому акту.

Ответчик возражал по ходатайству.

В связи с рассмотрением Арбитражным судом ходатайства об истребовании правовых актов Мэра и Правительства г. Москвы, в соответствии с Положением №1 по существу о чем указано в определении по делу от 10.09.10г., суд не находит оснований для рассмотрения данного ходатайства повторно. Ходатайства заявителя в части истребования у ответчика сведений о том, какие из оспариваемых документов имеют гриф «Секретно» суд оставляет открытым, в связи с непредставлением ответчиком всех доказательств относящихся к существу данного спора, в связи с заявлением ответчиком ходатайства и удовлетворением его Арбитражным судом об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления дополнительных доказательств по спору, в том числе и с грифом «Секретно», о чем было указано судом выше, и к его рассмотрению суд вернется в следующем судебном заседании.

При указанных обстоятельствах спор не может быть рассмотрен в настоящем судебном заседании и откладывается на другой срок.

Руководствуясь ст. ст. 158,184-185 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Отложить рассмотрение дела на **10.11.10г. в 15 час. 10 мин.** в помещении Арбитражного суда г. Москвы, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Б. Тульская. д. 17, зал 8076, этаж 8

К судебному разбирательству представить:

заявителю явка, все подлинные документы, приложенные в копиях, на обозрение суда,;

ответчикам явка обязательна, документальное и нормативное подтверждение правовой позиции по спору.

СУДЬЯ:

Т.С. Бородуля